

AIDE MEMOIRE
FIRST JOINT MISSION FOR THE PREPARATION OF THE REPUBLIC OF
CONGO'S REDD+ NATIONAL INVESTMENT PLAN

June 8-14, 2017

I. INTRODUCTION

1. The first joint mission for the preparation of the Republic of Congo's REDD+ National Investment Plan was held in Brazzaville from June 8th to the 14th, 2017. The objective of this mission was to review the first draft of the Investment Plan (IP) of the REDD+ Strategy, to make amendments to it as deemed necessary and to agree on a roadmap for implementation.
2. The mission was coordinated jointly by Mr. Grégoire Nkéoua – Forest Investment Program (FIP) and Central African Forest Initiative (CAFI) Focal Point within the Ministry of Sustainable Development, Forest Economy and Environment (MEFDDE), by Mr. Julian Lee – Environmental Specialist for the World Bank Natural Resources and Environment Portfolio and MDB Lead, and by Mr. Laouali Garba – Sr. Environmental Specialist for the African Development Bank (AfDB). Other members of the mission included: (i) representing the government: Mr. Roch Mpassi-Moumpassi – FIP/CAFI Assistant Focal Point, Mr. Georges Claver Boundzanga – National REDD+ Coordinator, Mr. Théophile Ntiakoulou-Loulébo – CN-REDD Head of Projects Unit; (ii) representing the World Bank: Ms. Aurélie Rossignol –Natural Resources Management Specialist, Mr. Erik Reed – Environmental Specialist, and Ms. Josiane Maloueki – Program Assistant; and (iii) representing the AfDB, Mr. Cyrille Ekoumou – Consultant, Wood Energy Expert.

II. MAIN CONCLUSIONS

3. The Multilateral Development Banks (MDBs) and the FIP-IP Development Monitoring Committee formulated their recommendations for the amendment of the first draft of the IP (see Annex 2). The key recommendations of the mission include: (i) ensure synergy and complementarity between the various ongoing and prospective initiatives (i.e. CAFI, FIP, Green Climate Fund (GCF)) in terms of activities and intervention areas; (ii) establish the timeline for implementation of the IP (2018-2025, corresponding to the time span set for Congo's national development goals); (iii) propose estimated costs covering the period of the IP for the implementation of projects defined in the IP; (iv) present the monitoring, reporting & verification (MRV) approach in the IP as referenced in the Green Climate Fund (GCF) concept note. The government is invited to take into consideration these recommendations during the development of the second draft of the IP.

4. It was also recommended that the MEFDDE consider all the components of the FIP project planned in the departments of Pool and Plateaux, as part of the technical, economic and environmental feasibility study to be financed by the French Development Agency (AFD).
5. The completion schedule for the IP has been updated (see Annex 1). It should be noted that the FIP Sub-Committee granted an extension for the submission and review of the Congo's IP at its next meeting scheduled for December 2017. However, the Government has been informed that no additional extensions will be granted. Consequently, this timetable must be followed rigorously in order for the country to avoid losing the opportunity to mobilize FIP funding.
6. Additional resources will be sought from the GCF and other sources (including AfDB and AFD) to co-finance the two FIP investment projects.

III. MISSION EXECUTION

7. The mission was granted an audience by Mr. Pierre Taty, Chief of Staff to the Minister of Sustainable Development, Forest Economy and the Environment (MEFDDE) and Mr. Dieudonné Bantsimba, Chief of Staff to the Minister of Land Use Planning and Public Works (MATGT). The mission held working sessions with the IP Development Monitoring Committee and with members of the Ministry of Land Use Planning and Public Works. Consultations were been conducted with representatives of the private sector, of civil society and with technical and financial partners in the forestry/environment sector of the Congo (AFD, EU, UNDP, FAO).

IV. MISSION RESULTS

8. **Configuring the Investment Plan:** The mission agreed that the IP and, more specifically, its related cost-benefit analysis, will focus on the National REDD+ Strategy (SN-REDD) options. Despite the fact that the SN-REDD has undergone several amendments, particularly with regards to its activities and sub-activities, its strategic options have remained unaltered.
9. **Project 1 – Agroforestry Project in the Regions of Sangha and Likouala:** This project has a dual objective: (i) to combat poverty by generating and securing new sources of sustainable income for the local communities and the Indigenous Peoples, and (ii) to fight climate change by reducing its effects on forests and, in fact, by reducing gas emissions linked to deforestation and forest degradation. This project is a vital part of the Emission Reduction Program for Northern Congo and it constitutes one of the pillars of the financial structure that guarantees the participation of the local communities and the Indigenous Peoples who do not have the means to invest in the program activities. This project has two major components and a cross-sectional one: (i) support for the implementation of climate-smart agroforestry systems based on food crops, (ii) support to the implementation of

climate-smart agroforestry systems based on cocoa, and (iii) conservation payments, respectively. The project will be co-financed by the FIP, the Global Environment Facility (GEF), the World Bank, the AFD and the GCF.

10. **Project 2 – Community Agroforestry and Energy Wood Project in the Pool and Plateaux Departments:** This project sets out to contribute to: (i) improving the resilience of rural populations by diversifying sources of income, (ii) increasing carbon sequestration capacity, and (iii) supplying the Brazzaville Basin with wood fuel. It has three components: (1) *Component 1*: Forest plantations for the production of wood fuel, (2) *Component 2*: Agroforestry plantations for the production of wood fuel and the improvement of agricultural productivity, and (3) *Component 3*: Improvement of transformation techniques and distribution of improved cookstoves. The project will be co-financed by the FIP, AfDB, the AFD and the GCF.
11. **Project 3 – Land Use:** During a meeting between MATGT (Mr. Antoine Goma, Director General for Land Use), the MEFDDE (Andéa Vidalie, GCF Focal Point), the FAO (Parfait Ampali) and the World Bank (Erik Reed), the interested parties discussed the possibility of co-financing the activities included in MATGT's Concept Note for the creation of a National Land Use Plan. It was agreed that the CAFI will finance the decentralized activities, whereas the GCF will finance all activities at the central level. Annex 3 provides more detail.
12. **Coordination with the GCF:** Several items were discussed during a meeting between the mission team, the FAO (Mr. Philippe Crête and Mr. Parfait Ampali) and the GCF Focal Point, namely: (i) confirmation of the arrangement described above under paragraph 11; (ii) the strategic opportunity for the GCF to co-finance the agroforestry activities in the departments of Sangha and Likouala to boost the success of the Emission Reduction Program, including the provision of financing for the National Development Plan Cacao 2.0 for the production of cocoa plants; (iii) the GCF project made provisions for forest plantations in the Pool department to expand the generation of wood fuel. The FIP project, the oversight of which will be ensured by AfDB, will provide interventions in the departments of Pool and Plateaux (see Project 2). A GCF co-financing was agreed in principle with a view to reinforcing those components related to developing plantations within the framework of the FIP project. It is recommended that the government consolidate the interventions planned by FIP/AfDB, UNDP, AFD and GCF/FAO in the departments of Pool and Plateaux into one project, the components of which will be co-financed by various partners.
13. **Civil Society consultation:** The need for the civil society to improve communication, especially with regard to the DGM's preparatory activities for the various actors, emerged during consultations with representatives of CACO-REDD and of the interim DGM Working Group.

14. **Inter-donor coordination:** The mission conducted a working session with representatives of the European Union, the AFD, the UNDP and the FAO as part of the process of coordinating activities with other donors. The FAO and the GCF Focal Point participated in the mission with a view to ensuring perfect harmonization and complementarity between the IP and the Congo's proposal to the GCF which is being prepared by the FAO.
15. **Submission timeline for the IP:** The parties agreed on an updated timeline that will enable the submission of the IP for approval to the FIP Sub-Committee during its next meeting, in December 2017. That said, any delay in the execution of this timeline carries the risk of missing the deadline, which will not be extended.
16. **Monitoring Committee for the development of the IP:** The FIP-IP Development Monitoring Committee formulated a series of recommendations that were discussed in a plenary meeting. The consultancy team noted these comments. With regard to comments that concerned the need to update information that was taken from studies and reference documents, it was agreed that it is the responsibility of the CN-REDD and the national consultants to identify appropriate sources and to collect the required information.
17. **Institutional arrangements:** It was proposed that the REDD+ National Committee's (CONA-REDD) Technical Chamber should serve as a Steering Committee for the IP. In addition, it was further proposed that the CN-REDD, under the auspices of the MEFDDE, ensure the monitoring of the implementation of the IP programs and projects, including reporting to the FIP and CAFI. As a result, a standardization of monitoring procedures among the various donors was recommended. The MEFDDE will confirm the institutional framework of the forestry investment program in the final version of the IP.
18. **Other programs:** The Government expressed its wish to identify in the IP other projects beyond those retained by the mission, and which constitute the priority program. The mission retained this proposal and recommended that project ideas, which are elaborated by a panel of experts, be presented under the form of short Concept Notes (maximum 2 pages) following the logic of the project sheets in Annex 1 of the IP. These Concept Notes will be referred to in the main document and attached in an annex.
19. **National REDD+ Strategy:** The mission recommended that redundant activities within the National REDD+ Strategy, as well as excessive level of detail in the sub-activities presented in its latest version, should be eliminated. The mission further recommended that the formatting of the National REDD+ Strategy should be improved with the help of a graphic designer before it is attached to the IP in its final version. FCPF funds can finance this proposed formatting work.

V. ACCES TO INFORMATION

20. The World Bank, the African Development Bank and the Congolese authorities confirm their agreement to make this Aide-Memoire (AM) publicly available. The disclosure of this AM was concurred by the MEFDDE Chief of Staff, co-signatory to the AM.

Pierre Taty
Chief of Staff
MEFDDE

Julian Lee
Environmental Specialist and MDB Lead on
the Natural Resources and Environment
Portfolio in the Congo
World Bank

Annexe 1 : Calendrier pour la finalisation du PI

Activité	Responsable	Date
Consultations dans les 12 départements sur le draft 2a du PI	GdC	19 juin – 2 juillet
Transmettre aux consultants le rapport des consultations départementales	GdC	5 juillet
Envoi de l'aide-mémoire de la 1 ^{ère} mission conjointe	BM	14 juillet
Rédaction du draft 2b du PI	Terea	16 juillet
Contrôle de qualité du draft 2b	BMDs	16-24 juillet
Examen du draft 2b par l'expert indépendant	UA-FIC	24 juillet – 14 août
Consultations départementales pour l'examen des projets d'investissement (1 ^{ère} étape)	GdC	17-22 juillet
Consultations du CONA-REDD	GdC / CONA-REDD	27-28 juillet
Consultations ciblées avec les OSC, les populations autochtones dans les départements	GdC	31 juillet – 12 août
Consultations départementales pour l'examen des projets d'investissement (2 ^{ème} étape)	GdC	31 juillet – 12 août
Transmission des TDRs de la 2 ^{ème} mission conjointe à l'UA-FIC	BM	11 août
Production du draft 3 du PI-SNREDD en fonction des inputs issus des consultations et de l'expert indépendant	Terea	21 août-4 septembre
Ateliers de consultation départementales sur le draft 3	Départements	4-10 septembre
2 ^{ème} mission conjointe	GdC/BMDs	11-15 septembre
Atelier national de validation	GdC	14-15 septembre
Finalisation du PI	Terea	18 septembre-2 octobre
Envoi de l'aide-mémoire de la 2 ^{ème} mission conjointe	BM	11 octobre
Traduction du PI en anglais	Terea	2-16 octobre
Mise à disposition du public la version préliminaire de la stratégie d'investissement sur le site web du gouvernement	GdC	2-16 octobre
Intégration des commentaires reçus	GdC/BMDs	16-23 octobre
Contrôle de qualité du PI	BM	23-30 octobre
Soumission du PI au FIP	BM/GdC	30 octobre
Présentation du PI à la réunion du Sous-comité du FIP	GdC	?? Décembre 2017

Annexe 2 : Commentaires des BMDs sur le Draft 1 du PI

A-COMMENTAIRES GÉNÉRAUX

1. Il faudra fixer un horizon (5 ans ou 10 ans) et un budget visé pour le plan d'investissement.
2. Vu qu'il y a plusieurs initiatives en cours (FAO/FVC, PIF, CAFI, BAD, AFD) qui recoupent certaines activités et certaines zones d'intervention (ex. département Pool), il est nécessaire d'en assurer une synergie voir une complémentarité entre elles. Le PI pourrait les intégrer dans un programme prioritaire financé par les différents partenaires (FIP, GCF, CAFI, BAD) qui sera exécuté à travers des projets portés par les structures concernées (ex. BM, BAD, FAO, AFD). L'approche programme permet d'assurer une synergie d'actions dans leur mise en œuvre pour atteindre les objectifs transformationnels, une économie d'échelle voir faciliter la mobilisation des ressources.
3. Il n'y a aucune référence sur la mise en place d'un système MNV dans le cadre de la REDD+. Il est nécessaire d'inclure le développement du système MNV dans un des projets pour assurer les mesures de carbone forestier. La proposition FVC contient une telle proposition qui pourrait être référencée.
4. Il faudra ajouter une description des ressources forestières du pays incluant leur catégorisation ; situation et tendances concernant les ressources forestières et les surfaces boisées : La situation des plantations est bien développée au détriment des forêts naturelles, rien n'est dit sur les types de végétation, l'importante biodiversité du pays/HVC/les parcs et réserves, l'industrie forestière la transformation du bois.
5. Globalement sur les moteurs de déforestation, il est souhaitable de présenter les tendances actuelles chiffrées en donnant leur localisation géographique ainsi que les tendances futures qui seraient les zones de futures activités/grands projets ayant un impact sur la forêt. Par ailleurs il est souhaitable de faire une carte sur les 'hot spot' de la déforestation et de la dégradation des forêts.
6. Genre et groupes Vulnérables : Le document n'a pas réservé l'attention nécessaire aux aspects de genre ni au rôle de la femme dans les zones forestières et les potentialités de développement préconisées pour l'amélioration des conditions de vie des groupes vulnérables dont principalement les femmes, les jeunes et les ménages les plus dépourvus.
7. Les aspects institutionnels : Le document n'a pas réservé l'attention nécessaire aux aspects institutionnels mettant en relief la synergie et la cohérence des actions au niveau des différents acteurs. Par-là la question de renforcement des capacités des acteurs n'apparaît pas de façon prépondérante dans le document c'est-à-dire que dans les analyses, il ne revient pas toujours la nécessité de mettre en place des actions sur le renforcement des capacités.
8. Il faudra ressortir l'avancement de la mise en œuvre de la REDD+ au Congo qui devra justifier les domaines d'intervention ou les zones d'intervention des projets identifiés.
9. Quels sont les leçons apprises des opérations de gestion de ressources naturelles antérieures et comment ces leçons ont été prises en compte ? Concernant l'aide de la part des partenaires au développement, le document ne développe pas les leçons apprises et la valeur de leur appui (en termes d'impact sur le développement) pour le Congo.
10. Reformuler le nom et les composantes du projet bois-énergie pour mieux refléter les deux objectifs spécifiques du projet.
11. Réviser les co-bénéfices présentés pour respecter les lignes directrices du PIF. Il ne s'agit pas de bénéfices non-carbone.

12. L'approche de s'inspirer de l'EESS pour l'analyse des risques est bonne. Cependant, les lignes directrices proposent une analyse des risques suivants : « La stratégie d'investissement doit contenir une description initiale des risques susceptibles d'influer sur la mise en œuvre des investissements proposés : risques aux niveaux national et infranational ; risques liés aux politiques et institutions sectorielles ; risques technologiques, environnementaux et sociaux. » Il faudrait donc se baser sur ces catégories, et résumer / compléter ce qui est dans l'EES. Voir l'exemple du Mozambique.
13. De façon générale, le document bénéficierait d'une approche narrative mieux développée. Il ne faut pas oublier que l'objectif est de raconter une histoire qui saura convaincre les bailleurs du bien-fondé d'un investissement.
14. Elaborer un résumé exécutif du plan d'investissement

B- COMMENTAIRES SPÉCIFIQUES

Section 1 : Description du contexte national et sectoriel

1. Faire une introduction pour situer le Congo sur le plan géographique
2. Synthétiser pour réduire le nombre de pages et envoyer le reste des informations pertinentes en annexe
3. Il manque des informations sur le domaine classé de l'état (forêts classées, parc, réserve, etc.)
4. Forêts : les données officielles du Congo sont reprises dans l'inventaire forestier national
5. Rajouter un mot sur les aires protégées.
6. Moteurs de la déforestation :
 - a. L'agriculture itinérante sur brûlis : Donner plus de précisions sur les spéculations cultivées car chaque spéculation peut nécessiter une stratégie de gestion particulière
 - b. Le bois énergie : Justifier la situation par des statistiques pour appuyer le narratif.
 - c. Le sciage artisanal : D'où provient-il quel est le statut de ces forêts ??
 - d. Il serait utile de distinguer entre les moteurs de la déforestation et de la dégradation
 - e. Moteurs indirects : Clarifier l'expression 'Faiblesse des structures étatiques'
7. Sous-section 6, iii) : Il faudra donner les objectifs spécifiques des projets listés.
8. Sous-section 7 : Il faudra ajouter une analyse du cadre institutionnel et réglementaire de la gestion forêt au Congo avant de présenter les organes de la REDD+.
9. Il faudra faire une analyse du fonctionnement des organes de gouvernance de la REDD+ et formuler au besoin des besoins de fonctionnement.
10. La Gouvernance : cette section fait un focus uniquement sur les différents organes REDD+ à divers niveaux du territoire. Le concept doit également prendre en compte la législation, réglementation, droits et régimes fonciers, institutions et capacités institutionnelles, participation des principaux intervenants y compris des populations autochtones et des autres communautés forestières, et dispositifs de responsabilisation

Section 2 : Recensement des possibilités de réduction des émissions de gaz à effet de serre

11. Remplacer Recensement par identification
12. Un / des tableaux pourraient faciliter la lecture de ce chapitre.
13. Un graphique global (voir exemple du MZ, p.26) pourrait également aider.

14. Si la SN-REDD comprend des cibles chiffrés (réductions de GES visés, taux de DF et DG visés etc.) il serait bien de les inclure.
15. Si la vision de la SN-REDD est présentée, il serait bien de commencer par celle-ci.
16. Sous-section 3 : Il faudra donner le contenu de 3.1, 3.3, 3.4, 3.5 comme dans la sous – section 2.
17. Reformuler le paragraphe : ‘les mesures qui visent la minimisationcomme la cogestion communautaire de la forêt.

Section 3 : Un environnement porteur en termes de politiques et de réglementations

18. Ce chapitre n’atteint pas encore ses objectifs principaux :
 - a. décrire le cadre fiscal et réglementaire, les politiques d’utilisation des sols, la structure du marché, les autres mesures d’incitation, et les cadres de dépenses à moyen terme adoptés dans le secteur forestier (y compris la préparation au programme REDD+) et les secteurs connexes pour appuyer les activités envisagées dans le plan ;
 - b. décrire dans quelle mesure le cadre directeur et réglementaire existant appuie ou compromet les objectifs du programme REDD+ ; et
 - c. recenser les lacunes réglementaires et les problèmes de gouvernance et décrire les obstacles existants et les effets potentiels des interventions des secteurs public et privé en cas d’élimination de ces obstacles.
19. Dans le PI un accent est mis sur les lois et codes. Il faut noter que cette section nécessite qu’on parle des politiques, des stratégies et ensuite des lois et codes. A la suite de ce point il faudra ressortir les principales contraintes.
20. Présenter les grandes lignes du nouveau code forestier 2016 et les innovations introduites.
21. Il faut ajouter un point sur l’interaction entre le cadre politique, institutionnel, législatif et le mécanisme REDD+ au Congo
22. Ajouter un point sur la synergie entre le processus REDD+ et le PIF et montrer comment ces deux processus s’intègrent dans le montage institutionnel de la REDD+
23. Il va sans doute également devoir expliquer comment la REDD+ est coordonnée au Congo, ceci ayant déjà posé des problèmes au niveau de la présentation du ER-PD.
24. Le tableau repris du ER-PD est surtout pertinent pour l’aspect foncier de la REDD+, mais il ne va pas au-delà de cela. Il faudrait, par exemple, lister le décret REDD+. Il y a besoin de résumer les points centraux de l’étude préparatoire faite.
25. Il n’est pas clair pourquoi le seul texte présenté porte sur la loi sur les PAs. Ce qui est nécessaire est plutôt une vue d’ensemble du cadre législatif pertinent pour la REDD+. Pouvez-vous tirer des infos de l’étude légale faite en préparation au PI ?

Section 4 : Avantages connexes attendus des investissements du FIP

26. Pour rappel : « La stratégie d’investissement devrait identifier les avantages connexes attendus des investissements du FIP, y compris l’amélioration des modes de subsistance locaux, la réduction de la pauvreté et le développement humain des populations tributaires de la forêt, notamment des peuples autochtones, ainsi que la protection de la biodiversité et des autres services écosystémiques. Elle devrait également améliorer la résistance aux chocs climatiques et promouvoir l’égalité des sexes et la viabilité sociale. La description des résultats environnementaux et sociaux et des avantages liés aux investissements du FIP est particulièrement importante. »

27. Le traitement ici est un traitement des bénéfices non-carbone – ce qui n’est pas exactement ce qui est recherché. Le canevas du PI demande plutôt l’identification des co-bénéfices du PI, dans leur ensemble. C’est-à-dire : Si l’activité est la réalisation d’une OS et de ses sous-options, quels autres bénéfices (co-bénéfices) en résulteront?
28. Sous-section 1 : Refléter l’impact sur la lutte contre la pauvreté et l’amélioration des conditions de vie des populations au même titre que le carbone.
29. Sous-section 2 : Il faudra résumer les enjeux environnementaux et sociaux de la REDD+ et décrire la procédure de gestion environnementale des sous – projets de la REDD+

Section 5 : Collaboration entre les BMD et avec les autres partenaires

30. Intégrer plutôt un descriptif général de la coordination des bailleurs (Groupe Environnement et Développement Durable), décrire le rôle du PI et des organismes du gouvernement (CONA-REDD). S’inspirer des exemples de la CI et du MZ.
31. Investiguer les possibilités de compresser les descriptifs des projets ; lorsque pertinent, résumer à la fin de chaque descriptif dans une phrase les synergies/complémentarités/la coordination avec des activités proposées PIF/CAFI
32. Sous-section 2 : Il faudra résumer les enjeux environnementaux et sociaux de la REDD+ et décrire la procédure de gestion environnementale des sous - projets de la REDD+

Section 6 sur les investissements :

33. Comme il s’agit d’un PI pour la SN-REDD globale, il faudra commencer par une introduction qui décrit ce contexte (voir le MZ comme exemple).
34. Le document n’illustre pas à travers une carte les zones potentielles pour les futurs investissements afin de faciliter la visualisation
35. Remplacer le descriptif du premier projet. Assurer que les descriptifs des projets soient assez détaillés
36. Le deuxième projet intitulé ‘Mise en place des plantations forestières à essences à croissance rapide, pour répondre aux besoins énergétiques des grandes villes, notamment Brazzaville’ ne précise pas :
 - a. les moyens de substitution qui procureront des revenus directs aux bénéficiaires en attendant la production de plantation d’essences forestières à croissance rapide et des systèmes agroforestiers
 - b. le nombre de bénéficiaires même à titre indicatif
 - c. Le mécanisme de répartition des revenus entre les membres de l’association, la caisse de l’association et un Fond de Développement Local (FDL) pour la communauté.

Section 8 : Plan et instruments de financement

37. Il faudrait rajouter une cartographie des financements prévus pour financer la stratégie. Il s’agira probablement d’un tableau listant les OS / SO, puis associant les sources de financement disponibles.
38. Un deuxième tableau fera le résumé pour les fins du PIF/CAFI/FVC. Voir le PI de la Côte d’Ivoire (p59). Cela rendra plus facile l’analyse pour les fins du PIF/CAFI/FVC.

Annexe 1 : Projets et programmes co-financés par le FIP

1. Changer le titre du projet 2: Projet agroforesterie communautaire et bois énergie dans le Pool et les Plateaux
2. Changer le nom de la composante 1 : Plantation forestières pour la production de bois-énergie
3. Changer le nom de la composante 2 en : Plantations agroforestières pour la production de bois énergie et l'amélioration de la productivité agricole
4. Dans les activités de la composante 3 : Amélioration des techniques de carbonisation et diffusion des foyers améliorés.
5. Approche de programme avec des composantes qui peuvent être financés par différents bailleurs.
6. Ajouter un tableau de co-financement :
Sources garanties ou promises :
 - BAD 7.5 millions USD
 - PIF = 8 millions USDA mobiliser :
 - AFD = 5 millions d'euros
 - FVC = 10 millions USD (à confirmer)
 - PNUD = ??
7. Compléter par un tableau résumant toutes les consultations et séances d'information tenues (y compris la mission de cadrage, les missions conjointes, et des consultations futures)

Annexe 2 : Plan de participation des parties prenantes

8. Ok pour l'instant, mais besoin de :
9. Commencer par une introduction résumant les processus de consultations (voir les exemples du MZ et de la CI)
10. Compléter par un tableau résumant toutes les consultations et séances d'information tenues (y compris la mission de cadrage, les missions conjointes, et des consultations futures)
11. Résumer les grandes lignes des différents types de consultations tenus.
12. Présenter des chiffres désagrégés en catégories de parties prenantes

Annexe 3 : DGM

13. Obtenir plus de détail sur l'établissement du comité de pilotage
14. Inclure des détails sur les activités du comité du pilotage depuis sa fondation (p.ex. atelier sur la note conceptuelle)
15. Inclure les grandes lignes des activités visées par le DGM, suite à l'atelier tenu
16. Décrire la complémentarité entre les activités DGM et PIF

Annexe 3 : Échanges sur l'aménagement du territoire

Le gouvernement a pris des mesures concrètes dans la mise en œuvre de la Loi n°43-2014 du 10 Octobre 2014 d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire. Faute de moyens et capacités disponibles pour mettre en œuvre la loi précitée, le gouvernement a formulé une requête de financement.

En effet, le programme d'activités identifié dans la feuille de route développée par le MATGT - crucial pour le développement durable et pour drainer des investissements dans la REDD+ – semble dépasser le montant des ressources financières potentiellement mobilisables par une unique source de financement.

Dans cet esprit, la mission a travaillé avec le gouvernement et les partenaires clés, notamment la FAO, la BAD et WRI pour déterminer comment les sources de financements potentiels du CAFI et du FVC pourraient être utilisées de manière cohérente et complémentaire afin d'appuyer la mise en œuvre des activités d'aménagement du territoire (AT).

Pour ce faire, il a été décidé que la répartition des activités financées par le FVC et celles financées par le CAFI se ferait de la manière suivante :

- les activités à l'échelle nationale seront appuyées par le financement FVC ;
- les activités à l'échelle départementale seront appuyées par le financement CAFI.

De plus, il est important de noter que le processus doit impliquer toutes les parties prenantes pertinentes et favoriser une appropriation par tous les secteurs du processus tout en assurant une cohérence avec les stratégies sectorielles et le PND en cours de révision.

C'est pourquoi, le MATGT, avec une seule cellule de coordination, assurera la mise en œuvre de toutes les activités d'AT, et ce pour tout type de financement. Dans l'éventualité où une proposition de financement n'est pas acceptée, les activités seront revues pour prioriser les actions les plus importantes.

Il a été confirmé que pour le lancement et la mise en œuvre de toutes activités d'aménagement du territoire, la participation doit être inclusive, et particulièrement celle de la société civile et des populations locales et les peuples autochtones (CLPAs). Les organes de mise en œuvre de l'AT incluent les membres de la société civile et tant au niveau national qu'au niveau départemental et inter-préfectoral. Cette composition est formalisée dans les textes. Les textes d'application de la loi de 2014 sont en cours d'élaboration. Le premier texte d'application, approuvé par le Conseil des Ministres et en attente de la signature du Président de la République, porte sur la définition des attributions des trois organes de pilotage (le Conseil National d'Aménagement et de développement du territoire, le Comité Interministériel d'ADT, et les Commissions Départementales Municipales d'ADT). Le document directeur reconnu par loi est le SNAT. Le PNAT fait partie des instruments d'analyse comme instrument d'exécution du SNAT.

Les activités de l'AT renforceront ce qui est déjà existant ou bien en cours.

La proposition pour le FVC retient les activités suivantes, avec une enveloppe provisionnelle de \$3-4 M USD :

- Finaliser une 1ère version du SNAT, avec une analyse du SNAT 2005
- Finaliser une 1ère version du PNAT avec les informations qui sont disponibles

- Premier jet de cartes, scenarios et consultations
- Renforcement des capacités pour la mise en œuvre et le suivi du SNAT au niveau national (les comités interministériels, mécanisme de gestion des conflits/superposition, appui à la cellule géomatique et MATGT : fourniture de matériels et renforcement des capacités, assistance technique)
- Révision des textes, politiques sectoriels et/ou nationales
- Le renforcement des éléments fonciers

La proposition pour le CAFI retient les activités suivantes, avec une enveloppe provisionnelle de \$15-20 M USD :

- Révision du SNAT après les consultations départementales
- Finaliser les schémas départementaux (SDAT) pour tous les départements, y compris la consultation
- Finaliser des PNAT départementaux pour tous les départements
- Renforcement des capacités pour la mise en œuvre et le suivi du SDAT au niveau des départements (les comités interdépartementaux, mécanisme de gestion des conflits, appui aux cellules/agences décentralisées : fourniture de matériels et renforcement des capacités, assistance technique)
- Décliner les stratégies sectorielles au niveau départemental
- Études sectorielles

Des lacunes au niveau de l'existence et l'utilisation d'informations clés ont été identifiées. Cependant, certaines de ces informations sont disponibles mais à des échelles restreintes (i.e. des régions) et pourraient être étendues à l'échelle nationale. Ces informations sont les suivantes :

- Identification et spatialisation des terres et forêts communautaires et autochtones dans la planification de macro-zonage
- Potentiel de bois et de stockage du carbone
- Zones à haute valeur de conservation (forestier et non-forestier)
- Potentiels des PFNL et différents types de forêts (communautaires, collectivités locales...)
- Potentiel pour la restauration et le tourisme
- Potentiel agricole, d'élevage et autres
- Sols adaptés pour différents produits
- Zones potentielles pour compensation pour la biodiversité (liées aux mines)
- Options pour l'optimisation des infrastructures

Annexe 4 : Agenda de la mission

JOURNEE	HEURES	ACTIVITES	PARTICIPANTS	SALLE/LIEU
8 juin 2017	9h 30 à 10h 30	Concertation avec le Comité de suivi de l'élaboration du Plan d'investissement : <ul style="list-style-type: none"> Présentation de l'état d'avancement de l'élaboration du Plan d'investissement de la Stratégie Nationale REDD+ (Plan d'investissement) Présentation de l'état d'avancement du processus de soumission au Fonds Vert sur le climat des projets sur l'atténuation Présentation de l'état d'avancement de l'élaboration du plan national d'affectation des terres 	Banque Mondiale (BM) Banque Africaine de Développement (BAD) Président du CONA-REDD+ Membres du comité de suivi de l'élaboration du plan d'investissement (y compris la société civile) Coordination Nationale REDD+ (CN-REDD+) Point Focal PIF/CAFI Point Focal Fonds Vert pour le Climat	Salle de la BDEAC
	10h45 à 13h00	Concertation avec le Comité de suivi : <ul style="list-style-type: none"> Présentation du draft No 1 du Plan d'investissement, et des résultats des premières consultations, Validation des versions provisoires des chapitres 1 à 4 	BM, BAD, Président du CONA-REDD+, Membres du comité de suivi de l'élaboration du plan d'investissement CN-REDD+ Point Focal PIF/CAFI, Point Focal Fonds Vert pour le Climat	Salle de la BDEAC
	14h00 à 14h45	Visite de courtoisie à Madame la Ministre de l'Economie Forestière, du développement Durable et de l'Environnement	BM, BAD, Membres du comité de suivi de l'élaboration du plan d'investissement CN-REDD+ Point Focal PIF/CAFI	MEFDDE
	15h00 à 17h00	Concertation avec le Comité de suivi : <ul style="list-style-type: none"> Examen du draft n°1 du plan d'investissement (discussions générales sur le draft du document) 	BM, BAD, Président du CONA-REDD+, Membres du comité de suivi de l'élaboration du plan d'investissement (y compris la société civile), CN-	Salle de la BDEAC

		<ul style="list-style-type: none"> Examen des propositions d'investissement prévues dans le draft n°1 du plan d'investissement 	REDD+, Point Focal PIF/CAFI, Point Focal Fonds Vert pour le Climat	
9 juin 2017	9h00 à 10h00	Entretien avec le Ministre de l'Aménagement du Territoire et des Grands Travaux sur les activités potentielles à réaliser dans le cadre de l'aménagement du territoire	BM, BAD, CN-REDD, Pont Focal PIF/CAFI	Salle de la BDEAC
	10h30 à 11h30	Concertation avec le Comité de suivi : <ul style="list-style-type: none"> Identification des actions des projets soumis au Fonds Vert pour le Climat à intégrer dans le Plan d'investissement 	BM, BAD, CN-REDD+, Point Focal PIF/CAFI, Point Focal FVC, Représentants des parties prenantes concernées, y compris le RENAPAC, Point Focal Fonds Vert pour le Climat	Salle de la BDEAC
	11h45 à 13h30	Concertation avec le secteur privé, la société civile : <ul style="list-style-type: none"> Examen du draft n°1 du plan d'investissement 	BM, BAD, CN-REDD+, Directeur Général de l'Aménagement du Territoire, Point Focal PIF/CAFI, Représentants des parties prenantes concernées, y compris le RENAPAC	Salle de la BDEAC
	15h00 à 16h30	Concertation avec le secteur privé, la société civile <ul style="list-style-type: none"> Présentation succincte et échanges sur le Processus de préparation du DGM Discussion sur l'harmonisation de la préparation du plan d'investissement et du DGM 	BM, BAD, CN-REDD+, Directeur Général de l'Aménagement du Territoire, Point Focal PIF/CAFI, Société civile, Point Focal Fonds Vert pour le Climat	Salle de la BDEAC
12 juin 2017	9h30 à 12h30	Concertation avec les Partenaires Techniques et Financiers : <ul style="list-style-type: none"> Etat d'avancement du processus PIF Etat d'avancement du processus de soumission au Fonds Vert pour le climat des projets d'atténuation et d'adaptation 	CN-REDD+, Point focal PIF/CAFI, Directeur Général de l'Aménagement du Territoire, Point focal Fonds Vert, BM, BAD, Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'Agriculture (FAO), Agence Française de Développement (AFD), Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), Délégation de la Commission Européenne, Service Forestier Américain, WCS, WWF	Salle de la BDEAC

		<ul style="list-style-type: none"> Etat d'avancement de l'élaboration du plan national d'affectation des terres Présentation succincte et échanges sur le Draft n°1 du plan d'investissement 		
	14h00 à 16h00	Analyse des résultats des échanges avec la société civile et les PTFs	BM, BAD, CN-REDD+, Point Focal PIF/CAFI Directeur Général de l'Aménagement du Territoire, Direction Générale de l'Agriculture, Direction Générale des Mines, Direction Générale des Affaires Foncières, du Cadastre et de la Topographie	Salle de la BDEAC
13 juin 2017	9h30 à 13h00	Concertation avec le Comité de suivi : <ul style="list-style-type: none"> Examen du draft n°1 du plan d'investissement (discussions générales sur le draft du document) Examen des propositions d'investissement prévues dans le draft n°1 du plan d'investissement 	BM, BAD, Président du CONA-REDD+, Membres du comité de suivi de l'élaboration du plan d'investissement (y compris la société civile), CN-REDD+, Point Focal PIF/CAFI, Point Focal Fonds Vert pour le Climat	Salle de la BDEAC
	14h30 à 15h30	Discussions sur les questions liées à la gestion du programme (cadre d'analyse des résultats, mécanisme de suivi, diffusion de l'information, allocation des ressources, arrangements institutionnels etc.)	BM, BAD, CN-REDD+, Point Focal PIF/CAFI, Directeur Général de l'Aménagement du Territoire Point Focal Fonds Vert pour le Climat, PNUD, FAO, AFD,	Salle 213
14 juin 2017	9h00 à 11 h00	Finalisation de l'aide-mémoire de la mission	BM, BAD, CN-REDD+, Point Focal PIF/CAFI, Point Focal Fonds Vert pour le Climat	Salle 204
	12h00 à 13h00	Restitution des résultats de la mission à Madame la Ministre de l'Economie Forestière, du développement Durable et de l'Environnement	BM, BAD, CN-REDD+, Point Focal PIF/CAFI, Point Focal Fonds Vert pour le Climat	MEFDDE