

# FONDOS DE INVERSIÓN EN EL CLIMA

FIP/SC.10/5  
11 de abril de 2013

---

Reunión del Subcomité del FIP  
Ciudad de Washington  
1 de mayo de 2013

Punto 6 del temario

**ENFOQUES PARA MEDIR LOS RESULTADOS Y PRESENTAR INFORMES  
EN LOS PLANES DE INVERSIÓN RATIFICADOS DEL FIP**

## DECISIÓN PROPUESTA

Tras haber analizado el documento FIP/SC.10/5, *Enfoques para medir los resultados y presentar informes en los planes de inversión ratificados del FIP*, y teniendo en cuenta las conclusiones del informe, el Subcomité del FIP solicita a la Unidad Administrativa de los CIF que, en colaboración con los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) y los Gobiernos de los países piloto, adapte las siguientes medidas:

- a) simplificar el marco actual de resultados del FIP e incluir un conjunto acordado de indicadores básicos de los proyectos en relación con los elementos de REDD+ (es decir, deforestación, degradación forestal, gestión sostenible de los bosques y aumento de las reservas forestales de carbono);
- b) preparar notas de orientación sobre los indicadores básicos y cuadros de seguimiento y tarjetas de calificación del desempeño para orientar la ejecución;
- c) proponer un cronograma para la preparación de planes de trabajo en los países piloto para la supervisión y presentación de informes en relación con los indicadores básicos acordados.

Se invita a la Unidad Administrativa de los CIF a informar de los progresos alcanzados en la próxima reunión del Subcomité.

Asimismo, el Subcomité solicita que la Unidad Administrativa de los CIF, en colaboración con los BMD, proporcione asistencia a los países piloto del FIP para medir los resultados del FIP y presentar informes. Para ello, deberá crear oportunidades para intercambiar nuevas enseñanzas y analizar los desafíos, y poner a disposición de los países las herramientas metodológicas y de gestión de los conocimientos que sean necesarias.

## RESUMEN

1. Actualmente, no existe un enfoque integral y coherente para el seguimiento de los resultados y la presentación de informes en los siete países piloto del FIP que han ratificado planes de inversión. Parte de las variaciones se deben a las diferencias en el contexto, el enfoque y el establecimiento de prioridades de cada país. Todos los países ven las inversiones del FIP como una contribución a programas más amplios, destinados a reducir las emisiones provenientes de la deforestación y la degradación forestal, o a programas dirigidos a mejorar la gestión forestal y agrícola. Así, cada país centra sus esfuerzos en una parte del desafío más amplio de REDD+<sup>1</sup> al que se enfrentan, y cada país aborda ese desafío con su propia estrategia, basándose en el contexto nacional y otros esfuerzos en curso.
2. Aunque la mayoría de los países incluyen en sus planes de inversión la intención de utilizar la estructura del actual marco de resultados del FIP, la diversidad de objetivos de inversión amplía el marco de seguimiento y presentación de informes, por un lado, y limita las posibilidades de aplicar mediciones y métodos comunes en los ocho pilotos del FIP, por el otro.
3. Aunque existen diferencias de enfoque entre países en relación con el uso de los recursos del FIP en el contexto de REDD+, también se observan algunos elementos en común. Todos los países centran las intervenciones en los principales factores del cambio de la cubierta terrestre — la deforestación y la degradación— y todos adoptan algún tipo de medida en el universo de actividades de REDD+.
4. La diversidad de enfoques constituye una oportunidad única para gestionar los conocimientos y establecer un conjunto de experiencias relativas a diferentes condiciones y situaciones. El FIP debería crear un marco basado en estas diferencias que contribuya al proceso de preparación e implementación de las inversiones. Sin embargo, esto exigirá la preparación de un marco de presentación de informes que abarque la diversidad pero que también ofrezca la oportunidad de realizar comparaciones entre proyectos, tanto dentro de cada plan de inversión nacional como entre todos los planes que conforman el universo de actividades de REDD+.
5. No obstante, existe la posibilidad de agregar algo de estructura a esta diversidad y así lograr más uniformidad en los indicadores; para esto es necesario examinar cómo se abordan los distintos componentes de REDD+ en cada plan de inversión. Una forma de aportar cohesión y uniformidad al marco de seguimiento y resultados en todos los países sería basarse en las contribuciones específicas de proyectos y programas a un plan de mediciones de actividades de REDD+/agricultura, forestación y otros usos del suelo (AFoLU).
6. Existen siete esferas generales para el seguimiento y la preparación de informes que parecen ser las más adecuadas para evaluar los resultados de los proyectos de forma coherente y uniforme entre los ocho pilotos.

---

<sup>1</sup> REDD+: Reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal, conservación y gestión sostenible de los bosques y aumento de las reservas forestales de carbono.

## **Cambio en zonas de REDD+ y emisiones o eliminación de gases de efecto invernadero**

7. La primera esfera es la medición y la presentación de informes en relación con zonas de REDD+ con cambios en la cubierta forestal, ya sea que se trate de deforestación y degradación o mejoras con plantaciones o reforestación. Se asocia con medidas concomitantes de emisiones o eliminación de gases de efecto invernadero. Esta medición es cuantitativa y puede considerarse un indicador básico.

## **Gestión de los bosques**

8. La segunda esfera de medición se centra en evaluar los avances en la gestión de los bosques. La mayoría de los planes de inversión incluye algún aspecto de gestión de los bosques, ya sea mediante políticas y programas nacionales o a nivel de la comunidad, utilizando estrategias de gestión sostenible y gestión comunitaria. El acceso a la información y la transparencia es una cualidad relacionada que aparece en la mayoría de los planes. La gestión forestal es un elemento de REDD+ porque es importante reducir la pérdida de los depósitos de carbono y ampliar las existencias actuales. También es la vía por la que se presentan los medios de vida, el liderazgo local y las oportunidades de tenencia de la tierra.

## **Gestión del sector forestal**

9. La gestión del sector forestal es una pieza clave de las actividades de REDD+ y se aplica en todos los niveles, desde el nacional hasta el comunitario. Si bien no todos los países piloto del FIP la abordan en sus planes de inversión, a menudo se indica que este tipo de gestión y los derechos de propiedad son fundamentales para lograr resultados transformadores.

## **Tenencia de la tierra y derechos de propiedad**

10. Si bien este tema y su determinación podrían formar parte del título “gestión del sector forestal”, a menudo se lo separa para destacar su importancia en el contexto de las actividades de REDD+. La tenencia de la tierra y los derechos de propiedad son medidas principales importantes, especialmente en el contexto del acceso a la tierra de las mujeres y los pueblos indígenas.

## **Medios de vida, pobreza e ingreso**

11. La contribución del FIP a los medios de vida, la reducción de la pobreza y el aumento del ingreso actúa como un indicador o una medición de beneficios compartidos, ya que se incluye en el objetivo del FIP. La mayoría de los países se centrarán en generar estos beneficios a través de las inversiones que reciban del FIP.

## **Biodiversidad y otros beneficios ambientales**

12. Algunos países consideran que la conservación de la biodiversidad es un efecto directo compartido importante, mientras que otros se orientan a un recurso natural diferente, como la protección del agua.

## Capacidad técnica y humana

13. Las capacidades técnicas y humanas son una esfera de interés clave para continuar avanzando con el programa de REDD+. Una parte del fortalecimiento de la capacidad técnica se centra en la preparación de sistemas básicos de datos, mediciones e información. Dada la importancia de la capacidad técnica y humana, se recomienda la preparación de un indicador cualitativo básico y una tarjeta de calificaciones.
14. Teniendo en cuenta las conclusiones del informe *Reseña de los enfoques disponibles para medir los resultados y presentar informes en los planes de inversión ratificados del FIP*, y para continuar avanzando con el plan de resultados del FIP, se propone que la Unidad Administrativa de los CIF, en colaboración con los BMD y los Gobiernos de los países piloto, hagan lo siguiente en la próxima reunión del Subcomité del FIP:
- a) simplificar el marco de resultados actual del FIP e incluir un conjunto acordado de indicadores básicos de los proyectos en relación con los elementos de REDD+;
  - b) preparar notas de orientación sobre los indicadores básicos y cuadros de seguimiento y fichas de calificación del desempeño para orientar la ejecución;
  - c) proponer un cronograma para la preparación de planes de trabajo en los países piloto para la supervisión y presentación de informes en relación con los indicadores básicos acordados.
15. Además, se propone que la Unidad Administrativa de los CIF, en colaboración con los BMD, proporcione asistencia a los países piloto del FIP para medir los resultados del FIP y presentar informes. Para ello, deberá crear oportunidades para intercambiar nuevas enseñanzas y analizar los desafíos y poner a disposición de los países las herramientas metodológicas y de gestión de los conocimientos necesarias.